Podpisany przez:
Łukasz Marek Borkowski
dnia 30 października 2026 r.

UCHWAŁA NR XXXIII/645/26
RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 29 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg dotyczących niepodjęcia czynności zmierzających do ustalenia stanu faktycznego budowy i własności wodociągu Ø 600 przebiegającego w rejonie ulicy Smugowej w Katowicach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

Rada Miasta Katowice
uchwala:

§ 1. Uznać za bezzasadne skargi Pana P S przekazane przez Wojewodę Śląskiego przy piśmie z 12 sierpnia 2026 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice związane z niepodjęciem czynności zmierzających do ustalenia stanu faktycznego budowy i własności wodociągu Ø 600 przebiegającego w rejonie ulicy Smugowej w Katowicach.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Łukasz Borkowski

Uzasadnienie

Pismami z 5 października 2025 r., 2 czerwca 2026 r., 12 lipca 2026 r. oraz 23 lipca 2026 r., przekazanymi przez Wojewodę Śląskiego przy piśmie z 12 sierpnia 2026 r., Pan P S złożył skargi na działania Prezydenta Miasta Katowice. W skargach podniósł kwestię dotyczącą niepodjęcia czynności zmierzających do ustalenia stanu faktycznego budowy i własności wodociągu Ø 600 przebiegającego w rejonie ulicy Smugowej w Katowicach.

W sprawie przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające.

Skarga z 5 października 2025 r. skierowana została do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, które przekazało ją 30 stycznia 2026. r. Wojewodzie Śląskiemu. Organ ten pismem z 26 lutego 2026 r. wezwał Pana P S do sprecyzowania przedmiotu i żądania skargi. Następnie pismem z 23 kwietnia 2026 r. Wojewoda Śląski poinformował skarżącego, że nie jest organem właściwym w tej sprawie. Po kolejnych pismach skarżącego z 12 i 23 lipca 2026 r. przekazał je do Rady Miasta Katowice jako skargi na działania Prezydenta Miasta Katowice.

Sprawa wodociągu przebiegającego przez nieruchomość Pana P S położoną przy ul. Smugowej w Katowicach, oznaczoną pierwotnie jako działka nr 329/15 (po podziale dokonanym na wniosek Pana P S decyzją nr 107/2015 z dnia 9 lipca 2015 r. jako działki nr: 1115/15 o pow. 1006 m2 oraz 1116/15 o pow. 1044 m2) była przedmiotem licznej korespondencji, w tym m.in. pism z 21 lutego 2025 r., 17 marca 2025 r., 8 sierpnia 2025 r., 16 września 2025 r. oraz 12 marca 2026 r.

Zezwolenie na zajęcie działki nr 329/15 dla „realizacji wodociągu Ø 600 do KBM-1" zostało wydane Inwestprojektowi Katowice przez Prezydenta Miasta Katowice decyzją z dnia 17 stycznia 1982 r. nr ZGT-VI-1/8221/24/10/81.

Do kwestii związanych z budową wodociągu i przywołaną decyzją odniesiono się w piśmie z 21 lutego 2025 r. W piśmie tym wskazano m. in., że decyzją nr GM-Vn.3.1.2017.KF z dnia 29 stycznia 2018 r. odmówiono stwierdzenia wygaśnięcia oraz uchylenia decyzji z 17 stycznia 1982 r. W wyniku odwołania Wojewoda Śląski decyzją z dnia 12 lipca 2018 r. utrzymał w mocy decyzję organu I instancji, a Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyrokiem z dnia 6 lutego 2019 r. oddalił skargę Pana P S na to orzeczenie.

Ponadto poinformowano skarżącego, że jego wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji z 1982 r. został załatwiony odmownie przez Wojewodę Śląskiego decyzją z dnia 12 maja 2009 r. W wyniku złożonego przez niego odwołania Minister Infrastruktury decyzją z dnia 4 sierpnia 2009 r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Wojewody. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 5 lutego 2010 r. oddalił jego skargę na to orzeczenie.

Niezależnie od tego, 12 kwietnia 2026 r. Pan P S wystąpił z wnioskiem o wznowienie postępowania administracyjnego dotyczącego decyzji z dnia 17 stycznia 1982 r. nr ZGT-VI-1/8221/24/10/81, powołując jako podstawę art. 145 par. 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego i wskazując, że dowody, na podstawie których ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, miały okazać się fałszywe. Do wniosku nie dołączył jednak żadnych dokumentów potwierdzających ten fakt.

W związku z tym, uwzględniając orzecznictwo, w tym wyroki NSA i WSA, postanowieniem Prezydenta Miasta Katowice z dnia 6 maja 2026 r. nr GM-VII.6821.3.4.2026.KF odmówiono wznowienia postępowania.

Na skutek zażalenia Pana P S , Wojewoda Śląski postanowieniem z dnia 24 czerwca 2026 r. nr NWXIV.7581.9.5.2026 uchylił w całości zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Pismem z 21 lipca 2026 r. Pan P S został wezwany, zgodnie z zaleceniami Wojewody Śląskiego, do wskazania, które konkretnie dowody są - w jego ocenie - fałszywe, na czym miałaby polegać ich fałszywość, kiedy dowiedział się o tej okoliczności oraz czy dysponuje orzeczeniem sądu lub innego właściwego organu stwierdzającym fałszywość dowodu.

Pismem z 9 sierpnia 2026 r. Pan P S , podnosząc ponownie wcześniejsze argumenty, przedłożył kopie dokumentów zgromadzonych w toku różnych postępowań dotyczących przedmiotowego wodociągu a następnie pismem z 29 sierpnia 2026 r. uzupełnił swoje wcześniejsze pismo przedkładając kolejne kopie

dokumentów. Przesłane dokumenty nie zawierały jednak dowodów pozwalających na realizację oczekiwań skarżącego.

Postępowanie administracyjne w tej sprawie zostało zakończone wydaniem postanowienia przez Prezydenta Miasta Katowice z dnia 24 września 2026 r. o odmowie wznowienia postępowania.

Niezależnie od wyżej wymienionych faktów zaznaczyć należy, że działki nr 1115/15 oraz 1116/15, wydzielone z pierwotnej działki nr 329/15 zostały zabudowane budynkami jednorodzinnymi w oparciu odpowiednio o decyzję nr RBDEC-0339/2023 z dnia 12 czerwca 2023 r. i decyzję nr 1636/2021 z dnia 10 listopada 2021 r. Ponadto ustalono, że w księdze wieczystej prowadzonej dla działki nr 1116/15 ustanowiono 2 służebności na rzecz Katowickich Wodociągów S.A.

W tym stanie sprawy skargi na brak działań Prezydenta Miasta Katowice należy uznać za bezzasadne.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) powołanej ustawy poucza się, że w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.